

УДК 94

ПРОБЛЕМА ЮЖНЫХ КУРИЛЬСКИХ ОСТРОВОВ В РУССКО-ЯПОНСКИХ ОТНОШЕНИЯХ

БОБРИНЁВ Константин Станиславович,
аспирант исторического факультета,
Воронежский государственный университет

АННОТАЦИЯ. Предметом исследования в статье являются претензии Японии на южные Курильские острова – Итуруп, Кунашир, Шикотан и группу островов под общим названием Хабомаи. Рассматривается история их открытия и присоединения к Российской империи, изучаются русско-японские отношения, связанные с проблемой островов. Анализируется целесообразность передачи спорных островов Японии, последствия этого шага для экономики Дальневосточного региона России, ее политического престижа и сферы безопасности.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Россия, Япония, Курильские острова, Южные Курилы, Итуруп, Кунашир, Шикотан, Хабомаи, русско-японские отношения.

PROBLEM OF THE SOUTH KURIL ISLANDS IN RUSSO-JAPANESE RELATIONS

BOBRINOV K.S.,
Postgraduate Student of the Faculty of History,
Voronezh State University

ABSTRACT. The subject of the article is Japan's claims to the South Kuril Islands - Iturup, Kunashir, Shikotan and a group of islands under the general name of Habomai. The history of their discovery, accession to the Russian Empire, the Russo-Japanese relations around the islands up to the present time are considered. The expediency of their transfer to Japan, the consequences for the economy of Russia's Far Eastern region, its political prestige and security sphere are analyzed.

KEY WORDS: Russia, Japan, Kuril Islands, South Kuril Islands, Iturup, Kunashir, Shikotan, Habomai, Russo-Japanese relations.

Н а сегодняшний день Российская Федерация как крупнейшее государство с самой большой протяженностью границ имеет ряд неразрешенных территориальных споров с соседними государствами. Среди них одной из наиболее актуальных и сложных выглядит проблема южных Курильских островов в русско-японских отношениях. Япония с завидным постоянством выдвигает требования о «возврате Северных территорий», претендуя на 8 островов (Итуруп и Кунашир, расположенные в Большой Курильской гряде; Шикотан; группу островов под общим названием Хабомаи: Зелёный, Танфильева, Полонского, Юрий, Анучина, входящие в Малую Курильскую гряду), а также мелкие рифовые группы островов (Демина, Лисьи, Шишки), островки (Сигнальный, Сторожевой и др.) и надводные скалы (Пещерная, Удивительная и др.) [1, с. 18].

Предыстория русско-японских противоречий по Курилам такова. В XVII в. на Курильские острова, заселенные айнами, экспедиции совершали как японцы, так и русские с европейцами. Причем голландские мореплаватели даже успели объявить о Уруп владением Ост-Индийской компании [2]. Во второй половине XVII в. казаки, посещавшие эти территории, не раз давали их описание. Учитывая это, в 1708 г. Петр I дал указ Якутской воеводской канцелярии направить людей для поиска пути в Японию через Курильские острова, и в случае отсутствия у населяющих их жителей подданства других держав, предложить им подданство России.

В 1711 г. и 1713 г. небольшие отряды казаков высадились на островах Шумшу и Парамушир Курильской гряды, коренное население которых подчинилось российской власти.

С 1713 г. по 1715 г. картограф С.У. Ремезов составил карты-чертежи на основе ранее составленных казаками сведений, в том числе и казака И.П. Козыревского, давшего достоверное представление о географическом положении Курильских островов. Сами японские историки (к примеру, Акидзуки Тосиюки) признают, что к началу XVIII в. японцы не имели возможности подробно описать Курильские острова, в отличие от русских [3]. Одной из причин, помешавших японцам занять относительно близко расположенные от себя острова, являлся запрет под страхом смертной казни покидать жителям территорию Японии и строить корабли дальнего плавания [4, с. 14]. В итоге общение японцев с «Северными территориями» ограничивалось контрабандой [3].

В течение 20-х – 30-х гг. XVIII в. русские исследователи продолжали посещать Курильские острова, и все большее количество островных жителей принимало российское подданство. В результате научной экспедиции Мартына Петровича Шпанберга в 1738–1739 гг. был составлен атлас с 35 островами Курильского архипелага. Сам М.П. Шпанберг в своем докладе Адмиралтейству коллегии сообщил о возможности присоединения к Российской империи островов, расположенных между 43° и 46° северной широты, т.е. южнее острова Уруп, так как они не принадлежали никакому государству [3].

Вскоре в Европе узнали о результатах экспедиции, и с этого момента иностранные суда при про-

ходе через Курилы спрашивали разрешение у русских властей. В 1744 г. на самом южном острове Курильской гряды – Шикотане – часть айнов приняла российское подданство. А в 1778 г. в результате экспедиции И. Антипина, Д. Шабалина и А. Очередина все жители о. Шикотан окончательно перешли под российскую корону [3].

В 1786 г. Екатерина Великая издала указ, закрепляющий за Россией территории, открытые русскими мореплавателями, включая и все Курильские острова, что в последующем было подтверждено многими правовыми актами. Япония в течение длительного времени не предъявляла никаких претензий к данному положению по большинству островов, исключением лишь стали острова Кунашир и Итуруп, в конце XVIII в. оккупированные японцами. По признанию японского офицера, многие айны видели японцев впервые. С островов были изгнаны русские, и уничтожены все свидетельства об их пребывании. В это же время была попытка взять под контроль о. Уруп, где «буквально на их глазах» был вбит столб с надписью о принадлежности острова к Российской империи, после чего японцы на конфликт не решились. В целом же к большинству Курильских островов и тем более к Сахалину японцы интереса не испытывали. Так, Александр I в послании японскому императору называл жителей Курильских островов своими подданными, что было принято последним без каких-либо негативных откликов [5].

Следует учитывать, что Российская империя не была заинтересована в конфликте на Дальнем Востоке по многим причинам, одной из которых была сложность ведения войны ввиду малочисленности гарнизонов в регионе, его удаленности от основных экономических центров, слабой системы коммуникаций с европейской Россией. Напротив, российская власть стремилась наладить взаимовыгодные торговые отношения со странами Дальнего Востока. В 1855 г., в период Крымской войны, был подписан русско-японский договор («Симодский трактат») [4, с. 14], установивший торговые отношения между двумя государствами и границу. Острова Итуруп, Кунашир, Шикотан и группа островов Хабомаи закреплялась за Японией, а остальная часть Курильской гряды – за Россией. Вопрос о принадлежности Сахалина остался открытым [6, с. 128–130].

В 1868 г. в Японии произошла революция Мейдзи, после чего внешняя политика государства стала гораздо более агрессивной, что «прочувствовали» на себе в последующем королевство Рюкю, Корея и Китай [7, с. 23]. В 1875 г. Россия пошла на подписание Петербургского договора, по которому Курильские острова отходили Японии, а Сахалин – Российской империи [8]. Однако внешняя политика японского государства принимала все более агрессивный характер. Стремясь уменьшить влияние России на Дальнем Востоке, вытеснить ее из Китая, Япония 27 января 1904 г. развязала с ней войну. По Портсмутскому мирному договору 1905 г. Япония отошла южная часть Сахалина (по 50-ю параллель). Воспользовавшись революционными событиями в России, Япония оккупировала часть российской территории в Сибири, на Дальнем Востоке и север Сахалина. Правда, закрепиться здесь ей не удалось.

Дипломатические отношения между СССР и Японией были установлены только в 1925 г. Советский Союз признал результаты русско-японской войны, но отказался от политической ответственности за Портсмутский договор [9]. Продолжая свою агрессивную политику, Япония в 1931 г. начала

захват китайской Маньчжурии, в 1932 г. на захваченной территории создала, по сути, колониальное государство Маньчжоу-го. В 1933 г. Япония вышла из Лиги Наций, а в 1937 г. начала войну против Китая. При этом милитаристское японское правительство не оставляло планов по захвату Дальнего Востока и союзной СССР Монголии, о чем свидетельствовали сражения у о. Хасан в 1938 г. и в районе р. Халхин-Гол в 1939 г., план по захвату Сибири и Дальнего Востока «Кантокуэн» [7, с. 25].

Япония активно включилась во Вторую мировую войну в союзе с нацистской Германией и фашистской Италией. Результаты этого величайшего в истории противостояния хорошо известны. Советский Союз как страна-победитель, учитывая неоднократные агрессивные действия со стороны Японии, взял под контроль южную часть о. Сахалин и все острова Курильской гряды, сама же Япония оказалась фактически под властью США.

Дальнейшие отношения между Японией и СССР, а теперь Российской Федерацией, осложнялись отсутствием мирного договора. Возможность его подписания представилось в американском Сан-Франциско. Однако Сан-Францисский мирный договор 1951 г. был воспринят в СССР как сепаратный, так как на переговоры не был приглашен Китай, без которого невозможно было выстроить систему безопасности в Азии, предложения СССР (особенно в пункте вывода оккупационных войск с японской территории) игнорировались с подачи США, в договоре не было ни слова о том, что Япония должна признать суверенитет Советского Союза над Южным Сахалином и Курильскими островами [10]. К тому же в договоре не было четко прописано, из каких островов состоит Курильская гряда, так как в некоторых странах о. Шикотан и острова Хабомаи считались продолжением Хоккайдо. В результате советская делегация отказалась ставить подпись под этим документом. Тем не менее даже без подписи СССР в нем во II главе 2 статье пункте «с» было прописано: «Япония отказывается от всех прав, правооснований и претензий на Курильские острова и на ту часть острова Сахалин и прилегающих к нему островов, суверенитет над которыми Япония приобрела по Портсмутскому договору от 5 сентября 1905 г.» [11]. Но уже 26 мая 1955 г. Япония потребовала пересмотреть позиции этого договора о ее территориальных границах. Министр иностранных дел Сигэмицу Мамору на встрече в Лондоне заявил о намерении добиться возвращения ей южного Сахалина и Курильских островов [12, с. 17]. Естественно, данное заявление согласовывалось с США и было отвергнуто СССР.

В 1956 г. Советский Союз, по сути, сделал жест доброй воли, соглашаясь передать Японии Хабомаи и Шикотан с последующей совместной хозяйственной эксплуатацией остальных островов в обмен на мирный договор. Однако в переговоры вмешались США, не заинтересованные в установлении нормальных отношений между двумя государствами, в ультимативной форме потребовав от Японии отказаться от заключения советско-японского мирного договора на условиях совместной декларации. В итоге японское правительство вскоре выдвинуло требование о возвращении ей всех южнокурильских островов (Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи). Советская сторона, в свою очередь, данное требование и провалившиеся переговоры восприняла как нарушение ранее достигнутых договоренностей: отказ от репараций, досрочное освобождение пленных и поддержка советским правительством просьбы Японии о принятии в ООН [13, с. 6]. Заняв же

сткую позицию, советское правительство посчитало вопрос об островах решенным по итогам Второй мировой войны [7, с. 30].

Очередной пример зависимости Японии от США произошел в 1960 г., когда премьер-министр Киси Нобусукэ подписал в Вашингтоне «договор безопасности». Правительство СССР в ответ на эти недружественные действия направило японскому правительству письмо, в котором указывалось, что, несмотря на благожелательную позицию СССР, в том числе и по проблеме южных Курильских островов, заключенный Японией договор с США делает невозможным передачу Японии островов Хабомаи и Шикотан, чтобы недопустить размещения на них иностранных (американских) войск. В том же году подобные заявления и ноты были сделаны официальными представителями советской власти и опубликованы в печати [12, с. 23]. Этим советская сторона еще раз подчеркнула свою твердую позицию о принадлежности островов.

В 1960-е гг. в Японии начинают активно зарождаться общественные организации по возврату «Северных территорий», которые приобрели антисоветский характер. Они получали поддержку со стороны государства и щедро финансировались. В 1969 г. была утверждена Ассоциация по вопросам «северных территорий», которой отдельным законом была поручена «просветительная пропаганда» по данной проблеме. Вопрос широко обсуждался в СМИ, организовывались экскурсии на границу, проводились митинги, собирались подписи, выпускались книги, статьи, брошюры [14, с. 64–65].

В 1973 г. Советский Союз сделал выгодное предложение Японии об участии в строительстве нефтепровода от месторождений в Западной Сибири до берегов Тихого океана с последующей перевозкой ее части морским путем в Японию. Проект был экономически выгоден обоим государствам, особенно Японии, которая могла бы закупать сырье по гораздо меньшей цене. Однако вновь Курильские острова стали камнем преткновения в советско-японских отношениях.

Вопрос о Южных Курилах поднялся на новый политический уровень во время «перестройки». М.С. Горбачев готов был пойти на уступки Японии и предпринимал для этого конкретные шаги. 18 апреля 1991 г. он подписал «Совместное советско-японское заявление», предполагавшее решение по островам с учетом интересов обеих сторон. Но тяжелая ситуация в стране, низкий уровень авторитета и популярности этого деятеля в стране не позволили ему осуществить задуманное [1, с. 20].

В распаде СССР и нахождении у власти либеральных сил японцы увидели очередной шанс овладеть островами. В 1993 г. была заключена Токийская декларация, в которой указывалось, что между Россией как правопреемником СССР и Японией все договоры, заключенные между СССР и Японией, признаются обеими сторонами и действительны. Также было обозначено стремление решить проблему четырех Курильских островов. И только под воздействием отрицательно настроенного к уступке своих территорий общества острова остались в составе Российской Федерации. Российские граждане писали письма Б.Н. Ельцину, министру иностранных дел, премьер-министру Е.М. Примакову, который, кстати, предлагал создать совместную с японцами экономическую зону на Южных Курилах, а вопрос о суверенитете отложить [15, с. 12], патриарху Алексию II [1, с. 20]. Неустойчивое политическое положение Б.Н. Ельцина, тяжелая экономическая ситуация в стране, недовольство населения

возможными манипуляциями с территориями не позволило ему пойти на уступки Японии.

Возглавив страну, В.В. Путин обозначил стремление разрешить русско-японские противоречия. 5 сентября 2000 г. было сделано совместное с Японией заявление по проблеме мирного договора, где было провозглашено продолжение переговоров по заключению мирного соглашения с учетом проблемы принадлежности островов Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи. Следуя этому заявлению, 10 января 2003 г. в Москве был принят совместный российско-японский план действий и подписано совместное заявление о его принятии. В обоих документах объектами спора выступили все те же острова, на которые претендовала Япония [1, с. 21]. Сахалинская областная дума выступила с острой критикой подобных шагов, заявила о недопустимости отхода от правового миропорядка, установленного по итогам Второй мировой войны, согласно которому Япония безоговорочно капитулировала и по Сан-Францисскому мирному договору 1951 г. отказалась от притязаний на Курильские острова [16, с. 127–129]. Возможно, эта позиция была учтена, однако переговорная линия по островам не прератилась.

11 ноября 2004 г. министр иностранных дел РФ С.В. Лавров перед официальным визитом В.В. Путина в Японию заявил о возможности переговорного процесса по островам на основе Советско-японской декларации 1956 г. На это японская сторона ответила категорическим отказом, указав, что подпишет мирный договор лишь при условии передачи ей всех четырех островов. Хотя в 2005 г. данное предложение повторно высказал уже сам В.В. Путин, японское правительство сохранило прежнюю неуступчивость.

Неожиданно 13 декабря 2006 г. министр иностранных дел Японии Таро Асо предложил на заседании внешнеполитического комитета нижней палаты парламента пойти на компромисс с Россией и разделить спорные острова пополам. Его инициатива вызвала негативную реакцию японских политиков и общества, поэтому МИД Японии пришлось выступить с заявлением о неверном истолковании слов Асо [17]. Следующим позитивным шагом было предложение секретаря кабинета министров Японии Ясукиса Сиодзакэ о помощи в развитии Дальнего Востока, что российская сторона в свою очередь приняла [18].

Наметившаяся тенденция сотрудничества была прервана премьер-министром Таро Асо, видимо изменившим свои взгляды и в 2009 г. заявившим о незаконной оккупации Россией Южных Курил. 7 февраля 2010 г. в «День Северных территорий» уже следующий премьер-министр Юкио Хатояма под музыку военных маршей выдвинул популистские лозунги о «возврате» островов [19].

Российское правительство, сделав весьма щедрое предложение Японии о возможной передаче Хабомаи и Шикотана и получив отказ и дальнейшие претензии, пересмотрело свои позиции. Д.А. Медведев посещал Южные Курильские острова в 2010, 2012 и 2015 гг. [20]. Предпринимались меры по усилению российских военных баз, в 2016 г. на островах появились противокорабельные комплексы «Бастин» и «Бал». В ходе визита В.В. Путина в Японию Синдзо Абэ вновь поднял территориальную тему, но безрезультатно [21]. К тому же Япония в 2014 г. присоединилась к антироссийским санкциям.

Существует мнение, что если отдать Японии эти четыре острова, то перед Россией откроется широкий горизонт сотрудничества, чуть ли не стратеги-

ческое партнерство с Японией в развитии Дальнего Востока. Такой подход отстаивается, к примеру, в работе Д. Тренина и Ю. Вебера [15, с. 25]. Чтобы понять, насколько аргументирована данная точка зрения, необходимо иметь в виду некоторые аспекты японской и международной политики.

Во-первых, Япония четко придерживается союзнических отношений с США, естественно, при доминировании последних. Об этом свидетельствует огромное число договоров и фактов, наиболее яркие из которых: многомиллиардный торговый оборот, военный союз, наличие на территории Японии американских военных баз, присоединение к антиросийским санкциям из-за ситуации на Украине. Во-вторых, в атласах японских школьников можно обнаружить, что на одних картах все Курильские острова и южная часть Сахалина изображены как спорные территории, а на других – как японские. В «Большом атласе Японии» прослеживается та же картина. Естественно, это делается при полной поддержке правительства, которое не сильно скрывает свои претензии. Так, в официальном правительственном документе «Белая книга по обороне Японии» японская граница проходит севернее острова Итуруп, а в спорные территории зачисляют южную часть Сахалина и все острова Курильской гряды. Такое же положение зафиксировано в одной из работ японского военного ведомства, за исключением самого северного о. Шумшу, который они «оставляют» за Россией (примечательно, что данная карта находится в разделе «Миссия японских сил самообороны») [22]. В-третьих, так называемые японские «Силы самообороны», при всем своем миролюбивом названии, уже давно являются весьма боеспособными и многочисленными вооруженными силами (в международном рейтинге военной мощи «Global Firepower» они занимают 7 место в мире [23]), выполняющими боевые задачи за рубежом. На острове Хоккайдо, граничащем с Россией, расположена крупнейшая Северная армия, единственная в Японии бронетанковая дивизия. В-четвертых, в последнее время произошло существенное расширение НАТО, границы стран альянса находятся в непосредственной близости от России, наблюдается интенсивное наращивание военных баз вокруг РФ.

Учитывая эти факторы, с высокой долей вероятности можно предположить, что гипотетическая передача Россией Японии даже двух южных Курильских островов не приведет к отказу со стороны Японии от дальнейших территориальных притязаний, в том числе, при определенных обстоятельствах, с использованием военных ресурсов. Серьезное экономическое и политическое сближение в российско-японских отношениях также невозможно, поскольку Япония слишком зависима от политического курса США. С другой стороны, передача Южных Курил серьезно ограничит возможности Тихоокеанского флота России, так как пролив Фриза и

пролив Екатерины между островами являются незамерзающими и обеспечивают удобный выход флота в Тихий океан. В отличие от них проливы Северных Курил замерзают, сложны в навигационном отношении и контролируются стационарной гидроакустической системой США. Можно допустить, что в случае передачи островов на них окажутся американские базы, флоту США будет обеспечен беспрепятственный выход в Охотское море. Уступка этих территорий послужит катализатором в росте территориальных претензий к России со стороны других государств, будет способствовать падению международного престижа России.

В экономическом плане на Южных Курилах находится крупнейшее на Дальнем Востоке место обитания красных водорослей, применяющихся в медицине и косметологии. Прилегающие воды богаты разными видами рыб, поэтому рыболовство является ведущим видом деятельности на островах. На Шикотане работают рыбокомбинаты «Островной» и «Крбазоводский», на Кунашире – Южно-Курильский комбинат, на Итурупе – «Курильский» рыбозавод. Острова покрывают заповедные леса, практически не тронутые человеком, имеются горячие минеральные источники и лечебные грязи, что при должной правительственной поддержке открывает широкие перспективы для развития туризма. На Южных Курилах находятся значительные залежи полезных ископаемых – золота, серебра, меди, свинца, цинка, нефти, газа и, что наиболее ценно, титаномагнетитовых руд и рения. С потерей островов Россия не только нанесет ущерб рыболовной отрасли, потеряет контроль над богатейшими залежами полезных ископаемых, но и уже ей придется платить за проход через проливы. В свою очередь, Япония, завладев незамерзающими проливами, получит весомый политический инструмент давления на Россию.

Итак, передав Японии хотя бы часть Южных Курильских островов, Россия не получит никаких политических или экономических дивидендов, а только потеряет свои преимущества, расширит аппетиты всех заинтересованных в разделе ее территории государств, вызовет негативную реакцию в обществе. На данный момент русско-японские отношения таковы, что вероятность передачи Южных Курильских островов крайне мала. Конечно, Япония не оставит попыток решить в свою пользу вопрос о принадлежности «Северных территорий». В любом случае российское правительство в дальнейшем должно четко сохранять целостность российского государства, понимать, что имеет полное право на острова Курильской гряды и Сахалин. Возможное компромиссное решение может состояться только в совместном экономическом использовании Южных Курил при суверенитете Российской Федерации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Харюшина, Н.А. О территориальной проблеме в российско-японских отношениях [Текст] / Н.А. Харюшина // Владивостокский государственный университет экономики и сервиса. – 2012. – № 4 (17). – С. 17-24.
2. Высоков, М.С. Курильские острова в XVII столетии [Электронный ресурс] / М.С. Высоков. – Режим доступа: <http://www.kuriles-history.ru/book/chapter/10>.
3. Курильские острова. Их открытие и присоединение к России (1711-1778 гг.) [Электронный ресурс] // Архивная служба МИД РФ. – Режим доступа: <http://www.webcitation.org/6EL6MS9wS>.
4. Адашова, Т.А. Южные Курилы – геополитическое пространство России [Текст] / Т.А. Адашова // География. – 2005. – № 6. – С. 12-19.

5. Вольнец, А. Хоккайдо – русский остров? [Электронный ресурс] / А. Вольнец. – Режим доступа: <http://www.qwas.ru/russia/nbp-info/Hokkaido-russkii-ostrov>.
6. Собрание важнейших трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными державами (1774-1906) [Текст]. – Варшава, 1906. – 585 с.
7. Афонин, Б.М. Япония и бывшие страны-противники после окончания Второй мировой войны [Текст] / Б.М. Афонин // Россия и АТР. – № 3. – 2015. – С. 21-33.
8. Трактат, заключенный 25 апреля / 7 мая 1875 года в С.-Петербурге между Его Величеством Императором Всероссийским и Его Величеством Императором Японским, с дополнительной статьею, подписанною в Токио 10/22 Августа 1875 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ru.wikisource.org/wiki/Санкт-Петербургский_договор_с_Японией_\(1875\)](https://ru.wikisource.org/wiki/Санкт-Петербургский_договор_с_Японией_(1875)).
9. Самсонов, А. 20 января 1925 года СССР и Япония подписали Пекинский договор [Электронный ресурс] / А. Самсонов // Военное обозрение. – 2013. – Режим доступа: <https://topwar.ru/23189-20-yanvarya-1925-goda-sssr-i-yaponiya-podpisali-pekinskiy-dogovor.html>.
10. Из заявления первого заместителя министра иностранных дел СССР А.А. Громыко на пресс-конференции в Сан-Франциско [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.hrono.ru/dokum/195_dok/19510908gromy.php.
11. Сан-Францисский мирный договор (1951) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ru.wikisource.org/wiki/Сан-Францисский_мирный_договор_\(1951\)](https://ru.wikisource.org/wiki/Сан-Францисский_мирный_договор_(1951)).
12. Латышев, И.А. Путин и Япония. Будут ли уступки? 2000–2005 [Текст] / И.А. Латышев. – М.: Эксмо, Алгоритм, 2005. – 416 с.
13. Гаврилов, А.Д. Азиатско-Тихоокеанский регион и национальная безопасность России [Текст] / А.Д. Гаврилов // ГосРег. – 2016. – № 4. – С. 1-12.
14. Перепеченко, В.В. Южные Курилы или «Северные территории»? [Текст] / В.В. Перепеченко. – Вологда: Академия, 2001. – 85 с.
15. Тренин, Д. Тихоокеанское будущее России. Урегулирование спора вокруг Южных Курил [Текст] / Д. Тренин, Ю. Вебер. – М.: Московский Центр Карнеги, 2013. – 25 с.
16. Заявление Сахалинской областной Думы в связи с принятием 10 января 2003 года в г. Москве «Российско-японского плана действий» [Текст] // Пономарев, С.А. Наши Курилы и японские притязания / С.А. Пономарев. – Южно-Сахалинск, 2003. – 162 с.
17. Зорин, А. С линейкой по островам собирается пройти глава японского внешнеполитического ведомства [Электронный ресурс] / А. Зорин // Российская газета. – 15.12.2006. – Режим доступа: <https://rg.ru/2006/12/15/ostrova.html>.
18. Япония поможет России развивать Дальний Восток [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2007/07/02/jarussia>.
19. Хатояма требует отдать Курилы ради "дружбы с развитой Японией" [Электронный ресурс] // Вести. – 07.02.2010. – Режим доступа: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=340486>.
20. Новиков, А. Дмитрий Медведев прибыл на Курилы [Электронный ресурс] / А. Новиков // Российская газета. – 22.08.2015. – Режим доступа: <https://rg.ru/2015/08/22/reg-dfo/iturup.html>.
21. Остались при своих: чем закончился визит Путина в Японию [Электронный ресурс] // РБК. – 16.12.2016. – Режим доступа: <http://www.rbc.ru/politics/16/12/2016/5853aab09a794738f4448a55>.
22. О стратегическом значении Курильских островов [Электронный ресурс] // Newsland. – 10.12.2009. – Режим доступа: <https://newsland.com/user/4296648049/content/o-strategicheskoi-znachenii-kurilskikh-ostrovov/> 3996898.
23. <https://www.globalfirepower.com/countries-listing.asp>.